

Tabulka 3: Přehled nejvýznamnějších úprav regionálního ÚSES v rámci ZÚR Moravskoslezského kraje

<p>LOKALITA 1 – RBC 250 U STAROJICKÉ LHOTY</p> <p>Charakteristika problému: střet – silnice x RBC; RBC je nutné zmenšit.</p> <p>Řešení: střet je pravděpodobně dán pouze nepřesnostmi mapových zobrazení RBC a navržené rychlostní silnice. Přesto je RBC zmenšeno, aby nedocházelo ani k optickému střetu.</p>
<p>LOKALITA 2 – RBC 138 - HRÁDECKÁ OLŠE</p> <p>Charakteristika problému: střet – silnice x RBC; RBC je nutné zmenšit.</p> <p>Řešení: střet je pravděpodobně dán pouze nepřesnostmi mapových zobrazení RBC a navržené silnice. Přesto je RBC zmenšeno, aby nedocházelo ani k optickému střetu.</p>
<p>LOKALITA 3 – RBC 132 - HODOŇOVICKÁ OSTRAVICE</p> <p>Charakteristika problému: střet – elektrické vedení x RBC; RBC je nutné zmenšit.</p> <p>Řešení: RBC je v jižní části zmenšeno a v návaznosti je prodloužen RBK 559.</p>
<p>LOKALITA 4 – RBC 178 - MOŠNOVSKÁ LUBINA</p> <p>Charakteristika problému: střet - vodovod x RBC; RBC je nutné zmenšit.</p> <p>Řešení: RBC je zmenšeno výrazně v jižní části a okrajově v severní části a v návaznosti jsou prodlouženy RBK 542 a 546.</p>
<p>LOKALITA 5 – RBC 161 LIPINA U OPRECHTIC + RBC 101 - BĚLSKÝ PALESEK</p> <p>Charakteristika problému: střet – silnice x RBC; RBC je nutné zmenšit.</p> <p>Řešení: střety jsou pravděpodobně dány pouze nepřesnostmi mapových zobrazení RBC a navržených silnic. Přesto jsou obě RBC zmenšena, aby nedocházelo ani k optickému střetu.</p>
<p>LOKALITA 6 – RBC 113 ČANTORYJE</p> <p>Charakteristika problému: střet – lanovka x RBC; RBC je nutné zmenšit.</p> <p>Řešení: RBC je zmenšeno cca na polovinu své původně navržené výměry a v návaznosti je prodloužen RBK 574.</p>
<p>LOKALITA 7 – RBK 518</p> <p>Charakteristika problému: zajistit propojení RBK.</p> <p>Řešení: RBK je v daném prostoru propojen. V této souvislosti je ovšem třeba upozornit na skutečnost, že propojením došlo k překročení maximální přípustné délky RBK (cca o 650 m). Tento problém bude nutno následně řešit buď napřímením trasy RBK (méně vhodná varianta) nebo jeho rozdělením novým RBC.</p>

<p>LOKALITA 8 – RBK 642 + RBK 618 + RBC 135 HORNOSUŠSKÉ DOLY</p> <p>Charakteristika problému: zajistit propojení RBK.</p> <p>Řešení: jelikož by propojením RBK v daném prostoru došlo k podstatnému překročení jeho maximální přípustné délky, je namísto propojení RBK do daného prostoru umístěno RBC ve vymezení dle Generelu ÚSES MSK.</p>
<p>LOKALITA 9 – RBC 196 - PETŘVALDSKÁ LUBINA</p> <p>Charakteristika problému: střet – silnice x RBC; RBC je nutné zmenšit.</p> <p>Řešení: střet je pravděpodobně dán pouze nepřesnostmi mapových zobrazení RBC a navržené silnice. Přesto je RBC zmenšeno, aby nedocházelo ani k optickému střetu, a v návaznosti je prodloužen RBK 542.</p>
<p>LOKALITA 10 – RBK 590</p> <p>Charakteristika problému: zajistit propojení RBK.</p> <p>Řešení: RBK je v daném prostoru propojen.</p>
<p>LOKALITA 11 – RBK 511 A 513</p> <p>Charakteristika problému: zajistit propojení RBK.</p> <p>Řešení: RBK jsou v daném prostoru propojeny.</p>
<p>LOKALITA 12 – RBK RK 529</p> <p>Charakteristika problému: zajistit propojení RBK.</p> <p>Řešení: RBK jsou v daném prostoru propojeny do jediného biokoridoru.</p>
<p>LOKALITA 13 – RBK 540</p> <p>Charakteristika problému: zajistit propojení RBK.</p> <p>Řešení: RBK je v daném prostoru propojen.</p>
<p>LOKALITA 14 – RBC 234 TURKOV</p> <p>Charakteristika problému: zajistit propojení RBC s NRBK.</p> <p>Řešení: problém je vyřešen vedením nivní osy NRBK K 96 přes prostor RBC (viz řešení NR ÚSES).</p>
<p>LOKALITA 15 – RBC 158 LANDEK</p> <p>Charakteristika problému: zajistit propojení RBC s NRBK.</p> <p>Řešení: RBC je na jižní straně rozšířeno o přílehlé partie údolní nivy Odry (prostor RBC Pod Landekem dle Generelu ÚSES MSK), kterými prochází nivní osa NRBK K 100 (viz řešení NR ÚSES).</p>

LOKALITA 16 – RBC 112 - ČABOVSKÉ

Charakteristika problému: posoudit vhodnost výběru RBC dle návaznosti na Olomoucký kraj.

Řešení: vymezení RBC je v daném prostoru nutné s ohledem na rozdělení původně příliš dlouhého úseku mezofilní bučinné osy NRBK K 103. Na základě projednání ZÚR MSK dle §37 stavebního zákona bylo upraveno vymezení RBC 112 Čabovské (jihozápadně od Dvorců) v rozsahu cca 26,86 ha výhradně na území MSK s možností rozšíření jeho vymezení i na území Olomouckého kraje.

LOKALITA 17 – RBC 229 TICHAVSKÁ LUBINA

Charakteristika problému: střet – elektrické vedení x RBC; RBC je nutné zmenšit.

Řešení: RBC je podstatně zmenšeno o původní jihovýchodní část.

LOKALITA 18 – RBC 186 - NAD BŘEVENCEM

Charakteristika problému: posoudit vhodnost výběru RBC dle návaznosti na Olomoucký kraj.

Řešení: vymezení části RBC na území Moravskoslezského kraje navazuje na vymezení části RBC v ZÚR Olomouckého kraje – vzhledem k zachování návaznosti je RBC v daném prostoru ponecháno.

LOKALITA 19 – RBC 146 - KLEČKOVCE

Charakteristika problému: v rámci veřejného projednání ZÚR MSK dle § 39 stavebního zákona uplatnil Magistrát města Ostravy námitku proti vymezení předmětného RBC z důvodu připravovaného rozvoje areálu Vysoké školy báňské - Technické univerzity a Vědeckotechnologického parku.

Řešení: úpravou vymezení RBC došlo ke zmenšení výměry cca o 1,7 ha na konečných cca 107,8 ha. Funkčnost RBC není touto změnou zásadním způsobem omezena. Pro zachování funkčnosti celého územního systému ekologické stability v tomto prostoru je nutno zachovat prostupnost budoucího zastavěného území.

LOKALITA 20 – RBK 626

Charakteristika problému: v rámci veřejného projednání ZÚR MSK dle § 39 stavebního zákona uplatnil Magistrát města Ostravy námitku proti vymezení trasy RBK vedeného středem polních pozemků s předpokládaným využitím jako rozvojové průmyslové plochy v rámci rozvojové osy vymezené ÚAP ORP Ostrava. Existuje riziko, že po předpokládaném zastavění okolních ploch biokoridory nebudou plnit svou funkci.

Řešení: na základě projednání s příslušnými dotčenými orgány bylo provedeno nové vymezení předmětného RBK 626 na plochách při hranici správního území Ostravy a Klimkovic. Prostorové parametry i po přeložení biokoridoru odpovídají metodice MŽP pro navrhování ÚSES. Prvek ve stávajícím vymezení je zatím nefunkční, přeložením trasy tedy nedojde ke zhoršení funkčnosti systému, stávající trasa není přirozeným migračním směrem žádné skupiny organismů a přeložením nehrozí "odříznutí" jiné části systému ekologické stability.

LOKALITA 21 – RBK 561

Charakteristika problému: v rámci veřejného projednání ZÚR dle § 39 stavebního zákona uplatnila AOPK ČR a několik subjektů připomínku k vymezení biokoridoru v návrhu ZÚR MSK potokem Holčina, který nesplňuje parametry migrační trasy a je pro velké savce jen špatně průchozí. Současně bylo poukázáno na podmínky kladného stanoviska MŽP v rámci hodnocení vlivu záměru R48 – MÚK na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (EIA), na zajištění a posílení funkce regionálního biokoridoru podél Žermanického přivaděče a na další o podobné posílení trasy podél potoka Holčina.

Řešení: ZÚR MSK částečně zdvojují trasu RBK 561, vymezenou dle řešení Generelu nadregionálního a regionálního ÚSES na území Moravskoslezského kraje doplněním úseku podél Žermanického přivaděče a doplněním příčného propojení obou větví podél tělesa rychlostní komunikace R48 na původní trasu RBK 561 na toku Holčiny (na základě odborných podkladů AOPK ČR) s cílem posílení funkce ÚSES a zabezpečení průchodnosti bariér R48 a souběžné železniční trati pro migraci velkých savců. Pro toto řešení existují následující důvody:

RBK na Žermanickém přivaděči představuje funkční, pravidelně využívanou migrační trasu srnčí a černé zvěře, do budoucna se v úseku uvažovaného křížení s R48 (MÚK) navrhuje počítat s průchodností pro savce do velikosti lišky. V této souvislosti bude nutné v úseku protínajícím zmíněné dopravní stavby v rámci připravovaných záměrů vyžadovat některá základní technická opatření. Konkrétně bude nutné zejména dodržet dostatečnou světlost železničního mostu, dle potřeby zajistit odhlučnění staveb a vhodně upravit podmostí všech objektů.

Využitelnost RBK na toku Holčina jako migrační trasy je omezena přítomností zástavby a vysokým strmým valem železničního náspu. Samotná R48 nicméně nivu toku překonává mostem s prostorovými parametry pro migraci zcela dostačujícími. Nutná je pouze úprava podmostí – nahrazení (doplnění) šterku a kamenů vrstvou jemnozeme pro omezení hluku, který vzniká pohybem po tomto podkladu a je znásoben odezvou od mostní konstrukce.

Zajištění příčného propojení obou výše uvedených větví RBK podél tělesa komunikace R48 umožní pohyb velkých savců mezi kvalitním prostředím podél přivaděče a relativně kvalitním průchodem pod mostem přes Holčinu. Trasa odpovídá současným zvyklostem místní populace srnčí zvěře. Funkčnost biokoridoru zde bude nutné podpořit výsadbou dřevin, bude potřeba řešit zamezení vstupu zvěře do zářezu železniční trati a rušení světlem a hlukem vozidel projíždějících po R48 a uvažovaném sjezdu.

LOKALITA 22 – RBK 601 + RBK 643

Charakteristika problému: v rámci veřejného projednání ZÚR MSK dle § 39 stavebního zákona uplatnily SCHKO Poodří a AOPK ČR připomínku k vymezení regionálního biokoridoru 601 v ose Poodří – ekodukt přes D47/D1 – Oderské vrchy v úseku mezi místními částmi Kletné a Stachovice, kde trasování kolem zastavěného území místní části Kletné negarantuje funkčnost RBK a uvedeného ekoduktu.

Řešení: ZÚR MSK vymezují RBK 643 jako „severní větev“ RBK 601 v oddálené poloze od východního okraje zástavby Kletné. Koncepčním základem je řešení obsažené ve změně č. 1 ÚPN VÚC Beskydy, upřesněné v rámci návrhu komplexních pozemkových úprav, které zajišťuje plnou funkčnost budovaného ekoduktu přes D47/D1. Trasa je v místě ekoduktu - přechodu přes dálnici D47, prakticky souběžná s trasou biokoridoru vymezenou změnou č. 1 územního plánu velkého územního celku Beskydy, ale pokračuje dále na východ k vodní nádrži Kletné.

LOKALITA 23 – RBK 598 + RBK 644

Charakteristika problému: v rámci veřejného projednání ZÚR MSK dle § 39 stavebního zákona uplatnila AOPK ČR požadavek na vymezení RBK 598 optimálně ve dvou větvích trasy pod oběma realizovanými mosty - průchody pod dálnicí D47. Trasa navržená v návrhu ZÚR MSK vede přes druhý most, kterým je přemostován Pustějovský potok a který je z hlediska migrační prostupnosti méně kvalitní.

Řešení: ZÚR MSK vymezují RBK 644 v prostrou mezi Butovicemi a Pustějovem jako doplňující trasu k RBK 598, s využitím účelově rozšířeného mostu pod dálnicí D47/D1. Trasa vychází z řešení Generelu nadregionálního a regionálního ÚSES na území Moravskoslezského kraje, kde byla vymezena jako variantní ke stávající trase.