

### Vypořádání stanovisek příslušných orgánů k Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje MSK na udržitelný rozvoj území (projednání dle § 37 stavebního zákona)

POŘ. Č.	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<b>1.</b>	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10</b> , čj. 87278/ENV/08 ze dne 28.11.2008	
	K předloženému Vyhodnocení uplatňuje Ministerstvo životního prostředí následující připomínky:	dle obálky podáno k poštovní přepravě 2.12.2008
	Část A. Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR MSK na životní prostředí:	
1.	Požadujeme, aby při výběru relevantních cílů ochrany životního prostředí vycházelo vyhodnocení z krajské koncepce "Program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje". Dále požadujeme zařadit do kapitoly <i>Podklady pro stanovení cílů</i> mezi strategické dokumenty na národní a krajské úrovni koncepcí "Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR", "Plán odpadového hospodářství ČR" a "Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje".	ad 1 Jako podklad pro vypracování návrhu ZÚR MSK byl použit mimo jiné Program zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje a Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. Uvedena je také Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti. Použity byly dále PUR a Strategie udržitelného rozvoje ČR. Ve výběru jsou uvedeny ty dokumenty, které byly vyhodnoceny jako relevantní pro dané hodnocení. Obdobně je tomu v případě výběru cílů ochrany životního prostředí za účelem vyhodnocení ZÚR MSK.
2.	Při realizaci záměrů <u>D174</u> (letišť Frýdek - Místek), <u>E1</u> , <u>E2</u> , <u>E3</u> a <u>E501</u> (lokality pro velký energetický zdroj) požadujeme zajistit takové podmínky, které povedou k minimalizaci negativního ovlivnění obyvatel, zejména nárůstem imisní zátěže.	ad 2 Požadavek je respektován v rovině příslušející řešení ZÚR. Zásady územního rozvoje definují obecné podmínky ochrany jednotlivých složek ŽP a to v kapitole A. (bod 13.), neřeší ani nemohou řešit podmínky realizace staveb.
3.	U rozvojových oblastí a rozvojových os požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na všechny složky životního prostředí.	ad 3 Vymezení os a oblastí vyplývá ze zhodnocení stavu v území, zejména ze sociodemografických, ekonomických a dalších hodnocení (jde o průmět a zobrazení jevu, jak se dané území chová, co se v něm děje a jak se vyvíjí). Vymezení os či oblastí není " <i>záměrem v území</i> ", jde o zobrazení stavu vývoje. Jedná se území, v nichž jsou očekávány zvýšené požadavky na změny v území. V ZÚR jsou pak stanovovány podmínky pro další využívání území a úkoly pro územní plánování obcí. Tyto podmínky mají směřovat k tomu ( <u>a v ZÚR MSK také směřují</u> ), aby jednotlivé složky ŽP byly zohledňovány, respektovány a zlepšovány. Je respektováno v rovině příslušející řešení ZÚR. Vymezení os a oblastí samotných nemá vliv na stav ŽP a jeho složky.
4.	V rámci vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na ŽP musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Právě v rámci přípravy ZÚR je třeba posoudit a navrhnout pouze záměry s nejmenším vlivem mj. právě i s ohledem na kumulativní vlivy. Zpracovatelé musí navrhnout takové řešení pro ZÚR MSK, při jehož realizaci nedojde ke snížení kvality přírodních hodnot řešeného území a jeho ekologicko-stabilizační funkce.	ad 4 Doplnění kumulativních a synergických jevů bude do hodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území dopracováno - s ohledem na možnosti podrobnosti řešení ZÚR - (není k možné hodnotit záměry v podrobnosti DUR, ale pouze v obecné rovině).
5.	Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na životní prostředí vypracoval kapitolu Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu ZÚR MSK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit, resp. souhlasit s podmínkami či nesouhlasit.	ad 5 Požadavek je nad rámec obsahu Vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona.

	Závěry a doporučení provedeného vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR MSK na ŽP musí zohlednit závěry posouzení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000. Toto posouzení bylo sice provedeno, nicméně musí být součástí konečného vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP, neboť smyslem procesu posuzování vlivů na ŽP je posuzování vlivů na veškeré složky ŽP, tj. i na lokality soustavy NATURA 2000. Žádáme doplnit v tomto smyslu.	ad 5	Jak je konstatováno i v samotném stanovisku MŽP bylo posouzení ZÚR na lokality soustavy NATURA 2000 provedeno. Je součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož obsah odpovídá požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb. (viz příloha č. 5 uvedené vyhlášky). Po projednání vyhodnocení tohoto bodu se zástupci MŽP budou závěry naturového posudku uvedeny v kap. 10. SEA hodnocení v souladu se závěry z jednání ze dne 4.2.2009.
6.	Při pořizování územních studií požadujeme, aby pořizovatel ZÚR MSK garantoval jejich projednání z hlediska ochrany ZPF s MŽP. V případě lokalizace rozvojových ploch přitom musí být posouzeny veškeré záměry na lokalitách nad 10 ha.	ad 6	Požadavek je nad rámec zákonných zmocnění. Proces pořizování ÚS není stavebním zákonem upraven a není stanoveno projednání s DO ani s jinými subjekty. V případě využití ÚS pro aktualizaci ZÚR však je projednání s DO (včetně MŽP) stavebním zákonem vyžadováno a pro pořizovatele je tento postup závazný.
7.	Specifická oblast nadmístního významu <u>SOB - N2 Budišovsko - Vítkovsko</u> musí být navržena tak, aby významně negativně nenarušila žádnou složku životního prostředí.	ad 7	Vymezení specifické oblasti vychází ze zhodnocení stavu v území, zejména ze sociodemografických, ekonomických a dalších hodnocení. V daném případě je dáno zejména charakterem oblasti, která vykazuje vyšší míru problémů spojených s absencí prostorových vazeb směrem na jih a jihozápad v důsledku existence Vojenského újezdu Libavá. Vlastní vymezení oblasti nemůže ovlivnit složky životního prostředí.
8.	V dokumentu jsou hodnoceny obě varianty návrhů vodní nádrže Nové Heřminovy, přičemž vláda svým usnesením č. 441/2008 ze dne 21. 4. 2008 schválila opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím varianty menší nádrže Nové Heřminovy v kombinaci s dalšími opatřeními přírodě blízkých povodňových opatření uvedených v části III. a IV. materiálu č.j. 446/08. Požadujeme dále v ZÚR MSK uvádět a hodnotit pouze variantu menší nádrže Nové Heřminovy.	ad 8	V souladu se schváleným zadáním ZÚR MSK jsou řešeny dvě varianty nádrže (viz usnesení č. 22/1917 ze dne 21.2.2008 a č. 23/2012 ze dne 24.4.2008). Na vědomí vzata skutečnost, že MŽP požaduje variantu dle vládního usnesení č.444/2008, tj. malá nádrž. Posuzování variantního řešení u dané problematiky je v souladu s úkoly územního plánování dle ust. § 19 odst. 1 písm. c) SZ, kterým se ukládá prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.
9.	Požadujeme jasně vymezit požadavek na minimalizaci odnímané plochy pozemků ZPF (vazba na ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu), a to zvláště půd zařazených v I. a II. třídě ochrany dle BPEJ.	ad 9	Požadavek je v ZÚR obsažen obecně - viz ochrana přírodních hodnot území (bod 74), dále jsou u jednotlivých typů krajín jasně definované požadavky na potlačení suburbanizace, požadavek na využívání brownfields atd.) a také v požadavcích a úkolech stanovených v jednotlivých osách a oblastech např. čl. 19, 20, 23). Požadavek tedy je v podmínkách stanovených v ZÚR obsažen a je respektován v rovině příslušející řešení ZÚR. Ochrana ZPF je dána zákonem č.334/1992 Sb., jehož respektování je obecně platnou povinností. Ochrana nejkvalitnějších půd bude doplněna do návrhu ZÚR MSK v souladu se závěry z jednání ze dne 4.2.2009. v návrhu ZÚR bude provedena úprava textu ZÚR a to v bodech 19., 20. a 23. – do všech tří bodů bude doplněn text – jako kritérium pro rozhodování o změnách v území: - <i>minimalizace vlivů na nejkvalitnější ZPF (I. a II. třída ochrany)</i>

	10. Při realizaci ploch a koridorů žádáme navrhnout podmínky pro minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území.	ad 10	Požadavek je nad rámec možností ZÚR. Územně plánovací dokumentace nemá zmocnění stanovovat podmínky, které mají být respektovány při realizaci záměrů. Podmínky pro realizaci je možné stanovit pro konkrétní stavbu (v podrobnosti DUR) ne pro koridor.
	11. Některé záměry navrhované v ZÚR MSK mohou být ve střetu se zájmy ochrany přírody, tj. především s ochranou zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, či lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Žádáme, aby ve vyhodnocení bylo na tyto problémy důrazně upozorněno.  Níže uvádíme záměry s nejdůležitějšími vlivy na přírodu a krajinu Moravskoslezského kraje:	ad 11	Vzato na vědomí.
	<u>Silniční doprava</u> <u>D 10 - silnice R48</u> Koridor silnice zasahuje přírodní památku Profil Morávky, regionální biocentrum a nadregionální biokoridory ÚSES a ohrožuje jejich funkčnost. Realizací záměru dojde k narušení údolní nivy Ostravice. Připravovaný silniční obchvat Frýdku-Místku se dotýká území dvou EVL. Zásadní podmínkou je minimalizace vlivů na vodní režim v území EVL s ohledem na charakter dvou předmětů ochrany této EVL (přírodní stanoviště řeky a přírodní stanoviště lužního lesa).		Uvedené skutečnosti jsou obsaženy ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1, včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 2. části - Záměry k převzetí z platných ÚP VÚC). Požadavek je v ZÚR MSK respektován.
	<u>D15 - silnice R67</u> Koridor záměru je navržen v souběhu s NRBK. Realizací záměru může dojít k narušení jeho funkčnosti.		Uvedené skutečnosti jsou obsaženy ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1, včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 2. části - Záměry k převzetí z platných ÚP VÚC). Požadavek je respektován.
	<u>D16 - silnice R67 (Rezerva pro rozšíření na čtyřpruh)</u> Koridor záměru je v kontaktu s lokalitami výskytu zvláště chráněného druhu, biologicky hodnotnými mokřadními společenstvy. Realizací záměru jsou výše uvedená stanoviště ohrožena. Záměr je v kontaktu s PR Skučák a četnými vodními plochami.		Záměr D16 - silnice R 67 je přebírán z ÚP VÚC Ostrava-Karviná jako návrhový prvek - ne územní rezerva Uvedené skutečnosti jsou obsaženy ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1, včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 2. části - Záměry k převzetí z platných ÚP VÚC). Požadavek je v ZÚR MSK respektován.
	<u>D516 - silnice R67</u> Koridor záměru je v kontaktu s lokalitami výskytu zvláště chráněného druhu, zasahuje biologicky hodnotná mokřadní společenstva. Záměr je v kontaktu s PR Skučák a četnými vodními plochami. Jeho případná realizace kromě výše uvedených prvků významně ovlivní krajinný ráz dotčené oblasti.		Záměr D516 - silnice R 67 je přebírán z ÚP VÚC Ostrava-Karviná jako územní rezerva - ne návrhový prvek. Uvedené skutečnosti jsou obsaženy ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1, včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 2. části - Záměry k převzetí z platných ÚP VÚC). Požadavek je v ZÚR MSK respektován.

	Uvedené záměry mohou mírně negativně ovlivnit území Ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra - Poolší. Z předmětu ochrany ptačí oblasti může být především ovlivněn biotop motáka pochopa, kterým je v dotčené lokalitě především zemědělská půda. Z tohoto důvodu je třeba v navazující projektové dokumentaci najít takové řešení, které by minimalizovalo nepříznivý vliv na předmět ochrany ptačí oblasti. Pokud se týká ovlivnění předmětu ochrany EVL Heřmanický rybník (čolek velký), je nutné vzít do úvahy potřebu ochrany migrační tras těchto obojživelníků v širším okolí EVL. Samotná silniční komunikace nesmí být situována uvnitř území EVL a nesmí negativně ovlivnit stávající vodní režim EVL.	Požadavky jsou respektovány v rovině příslušející řešení ZÚR (viz výše). ZÚR nemají zmocnění stanovovat konkrétní způsoby řešení projektové dokumentace záměrů.
	<u>D527 - silnice 1/45</u> Samotná územní rezerva neznámá negativní vliv na složky ŽP, ale případná realizace záměru si vyžádá zásah do biologicky cenných lokalit, u kterých se v budoucnu předpokládá zákonná ochrana.	Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 2. části - Záměry k převzetí z platných ÚP VÚC). Požadavek je v ZÚR MSK respektován.
	<u>DR 1 - silnice II/471</u> V části trasy koridoru je identifikován střet s územím EVL Heřmanický rybník a Ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra - Poolší. Stavba silničního tělesa by mohla významně negativně ovlivnit předmět ochrany EVL (přímo - zábořem plochy, nepřímo - ovlivněním vodního režimu). Požadujeme vedení koridoru mimo území soustavy NATURA 2000.	Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1., včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh). Požadavek je respektován. Jedná se o územní rezervu pro případné budoucí využití území pro tento účel.
	<u>DZ 5 - silnice 1/67</u> Koridor tohoto záměru se dotýká EVL Karviná- rybníky, EVL Niva Olše - Věřňovice a Ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra - Poolší. V případě potenciálního trasování koridoru přes dotčené EVL, by došlo při realizaci stavby k nevratnému zničení předmětu ochrany (staré listnaté stromy na hrázích rybníků). Požadujeme vedení koridoru mimo území soustavy NATURA 2000.	Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh). Požadavek je v ZÚR MSK respektován.
	Železniční doprava	
	<u>D507 (vysokorychlostní trať)</u> Záměr s extrémně negativními vlivy na území v zájmu ochrany přírody a krajiny. Případná realizace záměru bude spojena se zásadními negativními dopady na většinu složek životního prostředí. Posouzením koridoru stavby byly identifikovány vlivy na NRBC, NRBK, RBC, RBK, MZCHÚ (kontakt s PR Přemyslov a PR Rezavka). Vybudování VRT způsobí významnou fragmentaci stanovišť a negativně ovlivní krajinný ráz dotčených oblastí. Rozsáhlá liniová stavby je hodnocena jako významná urbanistická bariéra území.	Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh). Požadavek je respektován. Jedná se o územní rezervu pro případné budoucí využití území pro tento účel. Jde o záměr přebíraný z VÚC a také z PUR 2006.
	Ostatní dopravní infrastruktura	
	<u>D 517 - Vodní cesta Dunaj - Odra - Labe (D-O-L)</u> Záměr výstavby vodní cesty D-O-L v jakékoliv uvažované variantě znamená zásadní střet se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody (významné negativní vlivy na stav přírodního prostředí CHKO, EVL, ptačí oblasti, MZCHÚ, ÚSES, VKP, na biotopy zvláště chráněných rostlin a živočichů, na krajinný ráz).	Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh). Požadavek je respektován.

	<p>Realizace tohoto záměru je vzhledem k předvídatelným negativním vlivům na ŽP nepřijatelná. Z posouzení vlivů koncepce na PO a EVL vyplývá, že záměr představuje pro EVL Poodří a Ptačí oblast Poodří přímý a významně negativní vliv. Záměr vodní cesty D-O-L vyvolává celou řadu kumulativních negativních vlivů na řadu dalších lokalit soustavy Natura 2000 v celém povodí Odry i Moravy a jako takový byl již opakovaně vyhodnocen jako zcela nepřijatelný z hlediska ochrany soustavy Natura 2000. Případná realizace výstavby D-O-L by jednoznačně znamenala výrazné narušení stávajícího vodního režimu údolní nivy řeky Odry a vedla by k přímému poškození řady evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v ČR.</p> <p>Nutno připomenout, že reálně si nelze představit soubor kompenzačních opatření (§ 45i odst. 11 zákona č.114/1992 Sb.), které by musely kompenzovat negativní vlivy výstavby D-O-L na lokality a celou soustavu Natura 2000.</p>	<p>Jedná se o územní rezervu pro případné budoucí využití území pro tento účel. Jde o záměr přebíraný ze schválených ÚP VÚC na území kraje. Sledováno také PUR 2006.</p> <p>Dořešeno na jednání dne 23.7.2009. Vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA bude doplněno dle požadavku MŽP.</p>
	<p>S vlivy na přírodu a krajinu jsou spojeny také záměry výstavby sedačkových lanovek. Negativní vlivy budou spojeny s realizací záměrů <u>D191 - sedačková lanovka Mosty u Jablunkova</u> a <u>D305 - sedačková lanovka Oldřichovice - Malý Javorový</u> navrhovaných na území CHKO Beskydy. Záměry jsou hodnoceny negativně z důvodu narušení lesních porostů (odlesnění) a krajinného rázu dotčených oblastí.</p>	<p>Vzato na vědomí. Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh - v kap. D.). Požadavek je v ZÚR MSK respektován.</p> <p>Jde o záměry přebírané ze schválených ÚP VÚC na území kraje.</p>
	Elektroenergetika	
	<u>E8 - Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR)</u>	
	<p>Koridor vymezen v CHKO Beskydy (II. zóna). Realizace záměru bude spojena s negativními vlivy na krajinný ráz dotčeného území, Trasa vedení prochází biologicky cennou lokalitou, u které se předpokládá budoucí zákonná ochrana. Koridor zasahuje RBC, odlesnění v prostoru RBC může ohrozit jeho funkčnost.</p>	<p>Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh - v kap. D.). Požadavek je respektován. Jedná se o záměr zdvojení stávajícího vedení v původní trase, rozsah odlesnění by tedy neměl zásadně změnit charakter stávajícího území. Konkrétní podmínky lze ale prověřit až v etapách přípravy stavby.</p>
	<u>E43 - Prosenice - Nošovice - zdvojení vedení 400 kV</u>	
	<p>Záměr křížuje NPP Skalická Morávka a PR Rybníky a rozšiřuje oblast bezlesí.</p>	<p>Vzato na vědomí. Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh - v kap. D.). Požadavek je respektován. Jedná se o záměr zdvojení stávajícího vedení v původní trase. Konkrétní podmínky lze ale prověřit až v etapách přípravy stavby.</p>
	Záměry zásobování pitnou vodou	
	<u>V502 - vodovodní přívaděč Mankovice - Nový Jičín</u>	
	<p>Územní ochrana není v rozporu s ochranou přírody a krajiny, případná realizace představuje střet s ochrannými podmínkami CHKO Poodří, především I. a II. zónou ochrany. Realizace záměru podmíněna souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny.</p>	<p>Vzato na vědomí. Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh). Požadavek je respektován. Jedná se o územní rezervu pro případné budoucí využití území pro tento účel. Realizaci záměru musí převedení územní rezervy pro daný účel na návrhový prvek v rámci aktualizace ZÚR MSK.</p>
	Záměry protipovodňové ochrany	

	<p><u>PO 1 - Retenční nádrž Vřesina na Porubce, ochrana Poruby a Svinova</u> Záměr částečně zasahuje do vymezeného regionálního biocentra a omezuje tak jeho funkčnost.</p>	<p>Vzato na vědomí. Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Opatření je zapracováno do návrhu ZÚR v kapitole H. Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD, konkrétně v podkapitole H. II. další požadavky na řešení v ÚPD obcí, jako požadavek na řešení v ÚP Ostravy a Vřesiny. Při vymezování záměru v podrobnosti příslušných územních plánů je povinností pořizovatele zohlednit a respektovat limity v území, tj. také dané RBC. Záměr zasahuje na území, která jsou řešena dvěma územními plány VÚC, s ohledem na skutečnost že uvedený záměr je schválen pouze v jednom z nich, není možné jej do návrhu ZÚR převzít a proto bude nutno jej z příslušného výkresu přebíraných záměrů vypustit (v odůvodnění ZÚR MSK již uveden není). <i>dtto vyhodnocení bodu 12</i></p>
	<p><u>AV502 - vodní nádrž Dlouhá Loučka na Oslavě (Lokalita vhodná pro akumulaci vod)</u> Realizace této vodní nádrže by přímo negativně poškodila předmět ochrany EVL Sovinec (přírodní stanoviště v údolí Oslavy) a je proto nepřijatelná. Realizace s sebou nese významný střet ve vztahu k lokalitám výskytu kriticky ohroženého druhu - jasoně dymnivkového; plocha nádrže spadá do PP Sovinecko a zasahuje nadregionální biocentrum.</p>	<p>Vzato na vědomí. <u>Lokalita není sledována jako plocha protipovodňové ochrany.</u> Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh). Do návrhu ZÚR bude převzato pouze hájení územní rezervy pro případné využití území pro akumulaci vod, jako zásob pitné vody v případě její potřeby, nejedná se o přímý záměr realizace nádrže. Možnosti případného využití dané lokality pro daný účel musí být prověřeno územní studií, která je podmínkou pro využití území.</p>
	<p><u>AV505 - vodní nádrž Spálov na Odře (Lokalita vhodná pro akumulaci vod)</u> Umístění vodní nádrže by vyvolalo přímé zničení podstatné části EVL Horní Odra a zánik předmětu její ochrany (vranka). Změna průtokového režimu řeky po výstavbě vodní nádrže, by velmi pravděpodobně ovlivnila významně negativně vodní režim v EVL a Ptačí oblasti Poodří, kde všechny definované předměty ochrany jsou právě závislé na nivním vodním režimu včetně občasných záplav.</p>	<p>Vzato na vědomí. Lokalita není sledována jako plocha protipovodňové ochrany. Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh). Do návrhu ZÚR bude převzato pouze hájení územní rezervy pro případné využití území pro akumulaci vod jako zásob pitné vody v případě její potřeby, nejedná se o přímý záměr realizace nádrže. Možnosti případného využití dané lokality pro daný účel musí být prověřeno územní studií, která je podmínkou pro využití území.</p>
	<p><u>AV506 - vodní nádrž Čeladná na Čeladence (Lokalita vhodná pro akumulaci vod)</u> Zátopa nádrže může přímo negativně ovlivnit předmět ochrany EVL Beskydy, dotýká se ekologicky nejcennějších částí CHKO (I. zóna) a nadregionálního biocentra. Realizace záměru si vyžádá rozsáhlé odlesnění, významně ovlivněn bude krajinný ráz dotčené oblasti.</p>	<p>Vzato na vědomí. Lokalita není sledována jako plocha protipovodňové ochrany. Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh). Do návrhu ZÚR bude převzato pouze hájení územní rezervy pro případné využití území, pro akumulaci vod jako zásob pitné vody v případě její potřeby, nejedná se o přímý záměr realizace nádrže. Možnosti případného využití dané lokality pro daný účel musí být prověřeno územní studií, která je podmínkou pro využití území.</p>

	<p><u>AV507 - vodní nádrž Horní Lomná na Lomné (Lokalita vhodná pro akumulaci vod)</u>  Zátopa přehradní nádrže by negativně ovlivnila předmět ochrany EVL a Ptačí oblasti Beskydy. Plocha nádrže je vymezena na území CHKO Beskydy (II. a III. zóna). Případnou realizaci záměru budou dotčeny lesní porosty (významné odlesnění) a významně bude ovlivněn krajinný ráz dotčené oblasti.</p>		<p>Vzata na vědomí.  Lokalita není sledována jako plocha protipovodňové ochrany.  Je obsaženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na URÚ (v oddílu A. v příloze 2.1. včetně požadavků, jimž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a rovněž v oddílu B. v 1. části - ZÚR MSK - návrh).  Do návrhu ZÚR bude převzato pouze hájení územní rezervy pro případné využití území, pro akumulaci vod jako zásob pitné vody v případě její potřeby, nejedná se o přímý záměr realizace nádrže. Možnosti případného využití dané lokality pro daný účel musí být prověřeno územní studií, která je podmínkou pro využití území.</p>
	Výše uvedené připomínky k bodu 11 žádáme zohlednit v textu vyhodnocení.		Jak vyplývá z výše uvedeného vyhodnocení jsou uváděné připomínky v ZÚR MSK respektovány v rozsahu příslušejícímu řešení ZÚR. Požadavek je tedy irelevantní.
	Variantně řešené záměry		
	<p><u>DZ 3 - silnice I/45 Nové Heřminovy - Zátor, přeložka</u>  Záměr přeložky silniční komunikace I/45 je vyvolanou investicí související se záměrem VZ 1 (vodní nádrž Nové Heřminovy). Koridor přeložky silniční komunikace ve variantě DZ 3b (severní) se dotýká navrhované EVL Ptačí hora. Výstavba silniční komunikace v této variantě by mohla významně negativně ovlivnit území této navržené EVL v případě, kdy by vlastní trasa komunikace vedla přímo územím EVL, nebo v jejím blízkém okolí (v pásmu do 50 metrů od hranic navrhované EVL). Jako variantu příznivější k ochraně navrhované EVL lze doporučit variantu DZ 3a (jižní).</p>	ad DZ3	Doporučení vzato na vědomí.
	<p><u>DZ 4 - silnice I/57 Hradec nad Moravicí - Kajlovec, přeložka</u>  Ztotožňujeme se závěry zpracovatele vyhodnocení, kdy na základě posouzení obou variant se jeví příznivější z hlediska životního prostředí varianta "krátká", tj. DZ 4c.</p>	ad DZ4	Doporučení vzato na vědomí.
	<p><u>VZ 1 - vodní nádrž Nové Heřminovy</u>  Požadujeme respektovat usnesení vlády č. 444/2008 ze dne 21. 4. 2008, kterým byla schválena opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy, prostřednictvím varianty menší nádrže Nové Heřminovy v kombinaci s dalšími opatřeními přírodě blízkých povodňových opatření.</p>	ad VZ 1	V souladu se zadáním ZÚR MSK jsou řešeny dvě varianty nádrže - Mze požaduje variantu dle vládního usnesení č. 444, tj. malá nádrž. Posuzování variantního řešení u dané problematiky je v souladu s úkoly územního plánování dle ust. § 19 odst. 1 písm. c) SZ, kterým se ukládá prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.
	<u>Část B. Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR MSK na lokality soustavy Natura 2000:</u>		
12.	Ve vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti Natura 2000 požadujeme zajistit soulad mezi návrhem ZÚR MSK a samotným vyhodnocením. Jsou hodnoceny záměry, které do návrhu ZÚR MSK nebyly zařazeny, příp. byly modifikovány. Jedná se o záměry <u>P06</u> - suchá nádrž Bukovec na Olši, <u>P07</u> - suchá nádrž Horní Lomná, <u>DZ8</u> - dálková cyklostezka Odra - Morava - Dunaj.	ad 12	Bude upraveno. Vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA obsahuje skutečně některé záměry, u nichž na základě průběhu prací na návrhu ZÚR MSK již není předpoklad dalšího sledování. Tyto budou z Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA vypuštěny.

	<p>13. Hodnocení některých záměrů neuvádí, kterých předmětů ochrany a v jakém ohledu se ovlivnění týká. Bez těchto informací je výsledek hodnocení nepodložený. Požadujeme jejich doplnění.</p>	<p>ad 13 U záměrů u kterých lze případný střet s lokalitami soustavy NATURA identifikovat jsou předměty ochrany uvedeny. ZÚR MSK je však obecně formulovanou koncepcí územního plánování, která stanovuje hlavní zásady územního rozvoje kraje a upřesňuje pro rozvojové oblasti, koridory a uvažované rozvojové záměry úkoly, které je nutno řešit v navazujících dokumentech územního plánování. Potenciálně negativní vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti většinou nelze v této úrovni posuzované koncepce objektivně a jednoznačně identifikovat a hodnotit, protože pro uvažované záměry v rámci ZÚR není (ani nemůže s ohledem na podrobnost řešení ZÚR být) k dispozici podrobná projektová dokumentace. Je respektováno v rovině příslušející řešení ZÚR.</p>
		<p>ad 13 Hodnocení vlivů ZÚR na území soustavy NATURA <u>bude dle výsledků z jednání ze dne 4.2.2009</u> doplněno: u jednotlivých záměrů ZÚR bude doplněna specifikace konkrétních předmětů ochrany, které by mohly být potenciálně záměrem dotčeny a které bude tedy nutno v dalších etapách přípravy záměrů zejména sledovat (buď do přehledné tabulky záměrů nebo do textu popisu záměrů).</p>
	<p>14. Při hodnocení vlivů návrhu ZÚR MSK na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany, byl u záměru <u>D517</u> - vodní cesta Dunaj - Odra - Labe a 4 ploch morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (<u>AV502</u>, <u>AV505</u>, <u>AV506</u> a <u>AV507</u>) shledán významně negativní vliv. Závěr hodnocení jednoznačně konstatuje u předložené koncepce ZÚR MSK významně negativní vliv na EVL Olše, EVL Poodří, EVL Meandry Dolní Odry, EVL Beskydy, EVL Horní Odra, EVL Sovinec, PO Poodří, PO Heřmanský stav - Odra - Poolší. Vzhledem k těmto závěrům doporučujeme předložení nové varianty návrhu ZÚR MSK, která nebude obsahovat uvedené záměry s významně negativním vlivem. Případně je nutno prověřit další příznivější varianty (z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000), tzn. prověřit, zda takové varianty existují, či nikoli. V případě, že neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj, lze navržené záměry do návrhu ZÚR MSK zahrnout jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření, nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti lokalit soustavy NATURA 2000 dohodnutých s MŽP.</p>	<p>ad 14 V daných případech se jedná o územní rezervy z ÚP VÚC schválených pro území kraje a tyto nejsou předmětem projednání s dotčenými orgány dle § 37 stavebního zákona. Dále konstatujeme, že se nejedná o záměry jako takové, ale pouze o hájení územních rezerv v daných lokalitách. V případě prokázání potřeby daného využití bude nezbytné převedení jednotlivých ploch z územní rezervy vždy na plochy návrhové a to v rámci tzv. aktualizace ZÚR. Negativní vliv byl v hodnocení uveden v případě realizace staveb, ne v případě územní ochrany plochy.  Dořešeno na jednání dne 23.7.2009. Vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA bude doplněno dle požadavku MŽP.</p>
	<p>S ohledem na výsledky vyhodnocení výše zmíněných záměrů, nesouhlasíme s výrokem posuzovatele, že koncepce ZÚR MSK nebude mít, za dodržení určitých podmínek, negativní vliv na lokality a celistvost soustavy NATURA 2000.</p>	<p>Nesouhlas se závěry posouzení Natura - upřesnit požadavky na jednání.  Dořešeno na jednání dne 23.7.2009. Vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 bude doplněno dle požadavku MŽP.</p>

	<p>Z důvodu prověření možných kumulativních vlivů je dále potřeba zjistit informace o dalších záměrech a koncepcích v území, nelze ani pominout kumulativní vlivy vyplývající navzájem ze záměrů koncepcí.</p>	<p>Požadavek je nad rámec obsahu řešení ZÚR. Předmětem posuzování vlivů ZÚR na území lokalit soustavy NATURA nemůže být hodnocení koncepcí v území ani hodnocení záměrů, které ZÚR neobsahuje a nenavrhuje. ZÚR jsou pořizovány na základě průzkumů a rozborů v rozsahu UAP pořízených v roce 2007 a jsou v nich promítnuty jako prvky navrhované ZÚR ty záměry, které mají nadmístní význam a které lze v podrobnosti této dokumentace regulovat. ZÚR řeší vliv záměrů na lokality soustavy Natura a v pokynech a podmínkách odpovídající této dokumentaci je uloženo zohlednit existenci tohoto fenoménu. Vyhodnocení vlivu na Naturu i vyhodnocení vlivu jako takové, bude doplněno o vyhodnocení synergie záměrů navržených ZÚR v území v lokalitách, které vyplývají z výkresu A2a Výkres ploch a koridorů nadmístního významu. V rámci ZÚR není možné posuzovat synergie konkrétních záměrů a staveb v podrobnosti DÚR.</p>
	<p>Toto vyjádření MŽP nelze považovat za stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu ZÚR MSK bude vydáno po odstranění výše uvedených nedostatků a po předložení konečné verze návrhu ZÚR MSK upravené na základě uplatněných požadavků a připomínek.</p>	<p>Podle informace Mgr. Synkové, podané na jednání dne 4.2.2009, nedošlo na jednání mezi MŽP a MMR k jednotnému výkladu daného problému. MŽP zastává názor (dle názoru KÚ MSK bez ohledu na ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. a stavebního zákona), že stanovisko lze vydat až po veřejném projednání ZÚR. Názorový střet MMR X MŽP byl předložen úřadu vlády ČR, z jeho jednání vyplývá, že v právních předpisech existuje disproporce. Úřad vlády se přiklání k názoru MŽP. Proto MŽP konstatuje, že stanovisko bude vydáváno až k upravenému návrhu ZÚR po veřejném projednání.</p> <p>Uvedená informace byla vzata pořizovatelem ZÚR MSK na vědomí. Dle názoru KÚ MSK to však neodpovídá ustanovení § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., a to jeho odst.1) <i>Při posuzování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí se postupuje podle stavebního zákona a v rozsahu podle odstavců 2 až 5; předkladatelem je pořizovatel politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace.</i></p> <p>Na základě písemného stanoviska MŽP pořizovatel akceptuje skutečnost, že stanovisko SEA bude vydáno po veřejném projednání ZÚR.</p>
<p><b>2. Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2, čj. 2008/69390-64 ze dne 30.10.2008</b></p>		
	<p>ve smyslu § 37 odst. 4 zák. Č. 183/2006 Sb. uplatňuje připomínku: Do priorit územního plánování Moravskoslezského kraje k zabezpečení udržitelného rozvoje území doporučujeme zařadit samostatný bod řešící vytvoření podmínek pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Moravskoslezský kraj je krajem s dlouhodobě vysokou mírou nezaměstnanosti a má rovněž největší nedostatek kapacity pobytových zařízení, poskytujících sociální služby pro seniory, v rámci ČR. Proto považujeme za žádoucí vytvářet územně plánovací předpoklady k řešení problematiky snižování nezaměstnanosti a důsledků změn věkové struktury obyvatel.</p>	<p>Požadavek je v návrhu ZÚR respektován v rovině příslušející obsahu ZÚR.</p> <p>Pro řešení nepříznivých jevů a vývojových trendů vyplývajících z vyhodnocení sociodemografických podmínek, bydlení, rekreace a hospodářských podmínek (slabá sídelní centra, nízká intenzita bytové výstavby) jsou v návrhu ZÚR řešeny všemi prostředky, které jsou relevantní vůči poslání a možnostem ZÚR, tj. například v kapitole A uplatněním priorit č. 5 a 7 a v kapitolách B a C vymezením rozvojových oblastí a os a specifických oblastí, které na řešení daných problematik spolupůsobí, problematika intenzity bytové výstavby je v návrhu ZÚR MS kraje podchycena specificky v kapitole A. prioritou č. 6.</p>

<b>3.</b>	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. 44011/2007/05100 ze dne 25.11.2008</b>		
	Ministerstvo průmyslu a obchodu jako státní orgán pro energetiku podle ustanovení §16 písm. h) zákona č. 458/2000 Sb. a dotčený orgán státní správy z hlediska působnosti podle ustanovení §15 odst.2 zákona č.44/1988 Sb. uplatňuje stanovisko podle §37 odst.4 zákona č. 183/2006 Sb.:		Vzato na vědomí. Bez připomínek.
	K předloženému vyhodnocení nemáme připomínky.		
<b>4.</b>	<b>Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 17, 117 05 Praha 1, čj. 36967/08-13300 ze dne 27.11.2008</b>		
	<b>Vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území</b>		
	Pokud jde o posouzení tohoto materiálu, odkazujeme na připomínky k ZÚR MSK. Jde o záležitosti, které v řadě případů se prolínají oběma materiály.		Viz tabulka vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu ZÚR MSK .
<b>5.</b>	<b>Ministerstvo dopravy, nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1</b>		
	Na základě předchozího projednání sdělujeme, že k Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území nemáme z hlediska dopravy připomínky.		Vzato na vědomí. Bez připomínek.
<b>6.</b>	<b>Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 471/1, 118 11 Praha 1, čj. 16295/2008 ze dne 1.12.2008 (doručeno 8.12.2008)</b>		
	Připomínky k Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území		(podle obálky písemnost předána k poštovní přepravě 5.12.2008)
	Oddíl A - Vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí dle přílohy k zák. č.183/2006 Sb., v platném znění		
	<i>Do kapitoly 5.5. Textové části požadujeme začlenit následující text zaručující ochranu archeologických památek a území, v tomto znění:</i> "Celé území Moravskoslezského kraje je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je třeba respektovat ustanovení § 21-24 citovaného zákona.  Jakékoli zásahy do terénu budou předem konzultovány s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, za účelem minimalizace zásahů ve smyslu ochrany a záchrany archeologických nálezů. V předstihu před zahájením zemních prací musí být zajištěn a proveden záchranný archeologický výzkum a o jeho podmínkách musí být předem uzavřena dohoda s příslušnou oprávněnou organizací.		Jedná se v zásadě o požadavek zařadit do textu citaci určitých ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. Tento požadavek nebude akceptován.
	U všech větších stavebních záměrů je třeba před zahájením veškerých zemních prací provést s dlouhodobým předstihem komplexní archeologický povrchový průzkum, který podstatně pomůže zpřesnit potřebu a rozsah záchranného archeologického výzkumu (návrhy koridorů silniční dopravy, železniční dopravy a vysokorychlostních tratí, obchvaty obcí, apod.)."		Povinnost respektovat zákony je obecně platná. Úkolem územně plánovací dokumentace není jejich opisování do vlastního textu, navíc citace zákona nemohou být předmětem schvalování v územně plánovací dokumentaci (resp. součástí opatření obecné povahy, jimž je ÚPD vydávána).

<b>7.</b>	<b>Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2, Čj. 1.10.2008/35940-L ze dne 21.11.2008</b>	
	<p>Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle §37 odst.1 zákona č.164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v uvedené věci sděluje:</p> <p>U záměrů, jejichž výstavba je podmíněna doložením ochrany veřejného zdraví v procesu EIA, požaduje ČIL v tomto procesu posoudit i možnost negativního působení na lázeňská místa a areály. Z hlediska možnosti zhoršení kvality ovzduší se jedná hlavně o posouzení vlivu nových energetických zdrojů E1, E2, E3 na lázeňské areály v Darkově a v Karvině a případného vlivu energetického zdroje E501 na lázeňské místo Teplice nad Bečvou v Olomouckém kraji.</p>	<p>Požadavek je nad možností územně plánovací dokumentace. Proces posouzení záměrů v procesu EIA upravuje zákon č. 100/2001 Sb. Požadavky na obsah a rozsah jednotlivých dokumentací Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí stanovuje příslušný orgán vždy v závěru zjišťovacího řízení. Požadavek je nutno uplatnit v příslušných řízeních v případě příprav realizace jednotlivých záměrů (v etapě oznámení záměru). Ve zmíněných případech se jedná o záměry, které jsou přebírány do návrhu ZÚR MSK ze schválených územních plánů VÚC bez věcné změny (a nejsou tedy již předmětem projednání s dotčenými orgány).</p>
	<p>Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a přírodních léčebných lázní a lázeňských míst nejsou k projednávání dokumentaci vyhodnocení návrhu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje další připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí. Bez dalších připomínek.</p>
<b>8.</b>	<b>Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1.</b>	
	<p>Bez vyjádření.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<b>Ostatní připomínky k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>		
<b>9.</b>	<b>Český báňský úřad, Kozí 4, 110 01 Praha 1 – Staré Město, Čj. 2700/08 ze dne 28.11.2008</b>	
	<p>V části vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj je grafická příloha 4a "Vliv na horninové prostředí". Název přílohy je v rozporu jak s hmotným obsahem (zdroje nerostů a hranice jejich právní ochrany a využití, poddolovaná území, sesuvy a skládky), tak s právním vymezením rozsahu posuzování vlivů (bod č. 5 přílohy č.1 stavebního zákona neumožňuje posuzovat vliv na "horninové prostředí".</p>	<p>Jak vyplývá ze zákona č.17/1992 Sb. je životním prostředím vše, co vytváří přirozené podmínky existence organismů včetně člověka a je předpokladem jejich dalšího vývoje. Jeho složkami jsou zejména ovzduší, voda, horniny, půda, organismy, ekosystémy a energie.</p> <p>Horninové prostředí je složkou životního prostředí. Horninovým prostředím se rozumí svrchní část litosféry v dosahu lidské činnosti. Je tvořeno horninami, které obsahují podzemní vody, plyny a neobnovitelné přírodní zdroje.</p> <p>Kvalita horninového prostředí je faktor ovlivňující v mnoha aspektech život člověka a jeho bezprostřední životní podmínky.</p>
	<p>Nejsou uvedeny všechny rizikové geofaktory životního prostředí podle výsledků geologických prací (§ 13 zákona č. 62/1988 Sb., příloha č.9 vyhl. č.369/2004 Sb.) ve vztahu k posuzovaným fenoménům ("Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení").</p>	<p>Veškeré informace o vlastnostech a stavu v území, údaje o území a další skutečnosti byly zpracovány v rámci průzkumů a rozborů. V příloze č. 5 stavebního zákona, na kterou se připomínka odvolává, je uveden pouze rámcový obsah vyhodnocení zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle stavebního zákona. S ohledem na níže uvedené je v návrhu ZÚR MSK ve smyslu ustanovení §18 a §19 stavebního zákona řešen a posouzen vliv ZÚR na specifický fenomén (daný existujícím stavem horninového prostředí).</p>

		<p>Z výsledku jejich vyhodnocení vyplynulo, že stav horninového prostředí v řešeném území (kraje) je charakteristický existencí zejména rozsáhlých významných ložisek černého uhlí (představujících jediný dobývaný zdroj této suroviny v rámci celé ČR v současnosti a zároveň jediný potenciálně využitelný zdroj v budoucnu, což přináší existenci významných vlivů dobývání na povrch a významných omezení pro využití území daných podmínkami ochrany ložisek černého uhlí a existencí rozsáhlých poddolovaných a funkčně devastovaných území), dále omezenými a nedostačujícími zdroji stavebních surovin, zejména štěrkopísků. Jako další významný fenomén stavu horninového prostředí je také existence území se zvláštními podmínkami horninového prostředí - sesuvná území (narušená stabilita svahu představuje omezující geofaktor využití území, který podstatně ovlivňuje inženýrsko-geologické podmínky výstavby. Kromě toho mohou sesuvné pohyby většího rozsahu působit i výrazné ztráty v zemědělské a zvláště lesní produkci).</p> <p>V rámci Průzkumů a rozborů (zpracovaných v rozsahu ÚAP) nebyly detekovány, s výjimkou výše uvedené problematiky, zásadní střety s ostatními vlastnostmi území. Tyto pak také byly vybrány v rámci Průzkumů a rozborů (v rozsahu ÚAP) jako jevy „horninového prostředí“ k hodnocení v rámci Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Závěr z jednání dne 27.1.2009      Jak vyplývá ze zákona č.17/1992 Sb. je životním prostředím vše, co vytváří přirozené podmínky existence organismů včetně člověka a je předpokladem jejich dalšího vývoje. Jeho složkami jsou zejména ovzduší, voda, horniny, půda, organismy, ekosystémy a energie. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území) proto zahrnuje i vliv záměrů ZÚR na horninové prostředí.</p> <p>V rámci Průzkumů a rozborů (zpracovaných v rozsahu ÚAP) nebyly detekovány, s výjimkou výše uvedené problematiky, zásadní střety s ostatními vlastnostmi území.</p> <p>Do textu odůvodnění ZÚR bude doplněno, že jako hodnocené jevy <i>horninového prostředí</i> v rámci <i>Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území</i> byly sledovány všechny zjištěné rizikové geofaktory, které byly poskytnuty poskytovateli údajů v rámci Průzkumů a rozborů (zpracovaných v rozsahu ÚAP).</p>
	<p>V příloze jsou také uvedeny plochy označené jako "riziko významných vlivů", aniž je uvedeno, o jaké se jedná riziko a jaké se jedná vlivy - v textu vyhodnocení není toto riziko uvedeno a není odkaz na tuto přílohu. Oprávněnost vymezení ploch označených jako "riziko významných vlivů" nelze z uvedených důvodů posoudit a proto nesouhlasíme s uvedením těchto ploch na uvedené grafické příloze. Tuto připomínku považujte za zásadní.</p>	<p>Uvedená grafická příloha se vztahuje k Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na trvale udržitelný rozvoj území a to k jeho části A. Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na životní prostředí ke kapitole 10. Netechnické shrnutí. (bod č. 10 Přílohy stavebního zákona). V této kapitole je uvedena jednak stručná charakteristika stavu životního prostředí a to jeho jednotlivých složek - viz podkapitola 10.2. ) a jednak v podkapitole 10.5. Hodnocení plocha a koridorů veřejné infrastruktury na</p>

		<p>jednotlivé uvedené a popsané složky životního prostředí. V předmětné grafické příloze 4a jsou pak označeny lokality, v nichž může dojít ke střetům záměrů ZÚR (příp. VÚC) s danými jevy v území. S ohledem na výše uvedené nelze souhlasit s názorem, že uvedená grafická příloha je v rozporu s právním vymezením posuzování vlivů.</p> <p>Závěr z jednání dne 27.1.2009  Uvedená grafická příloha se vztahuje k <i>Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na trvale udržitelný rozvoj území</i> a to k jeho části A. <i>Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na životní prostředí</i> ke kapitole 10. <i>Netechnické shrnutí</i>. (bod č. 10 Přílohy stavebního zákona).</p> <p>V této kapitole je uvedena stručná charakteristika jednotlivých složek životního prostředí a hodnocení vlivu navrhovaných ploch a koridorů veřejné infrastruktury na uvedené složky životního prostředí.</p> <p>V předmětné grafické příloze 4a jsou pak označeny lokality, v nichž může dojít ke střetům záměrů ZÚR (příp. záměrů převzatých z VÚC) s danými jevy v území.</p> <p>V textu ZÚR MSK bude formulace <i>nemají vliv na ochranu horninového prostředí</i> nahrazena formulací</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>nemají vliv na ochranu nerostných zdrojů a nevyvolávají ohrožení území sesuvy a deformacemi.</i></li> <li>• <i>nemají vliv na horninové prostředí</i></li> </ul>
--	--	---