

# Územně plánovací dokumentace

Vybrané problémy pořizování a zpracování ve vztahu k DO

# Skončila platnost některých ÚPD

- § 187 odst. 1 stavebního zákona:

ÚPD schválená přede dnem 1. července 1992 pozbývá platnosti nejpozději do 3 let od nabytí účinnosti tohoto zákona

- SZ nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2007 (§ 198 SZ)

- Uvedené ÚPD proto pozbyly platnosti dnem 1.1.2010

# Podmínky stanovované ÚP

- Nepřípustné jsou podmínky procesní !!!  
např. „záměr je přípustný jen v případě souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody“
- Nepřípustné je vázání přípustnosti na neexistující studii, např. zastavovací (výjimkou je územní studie, která je podmínkou pro rozhodování)
- Podmínky stanovené již existující územní studií mohou být „zezávazněny“ jen převzetím podmínek do ÚP, ne odkazem na územní studii

# Opatření obecné povahy

- Územní plán je vydáván formou opatření obecné povahy (název: územní plán ...)
- Obsah výroku
  - jen pokyny nebo zásady pro rozhodování
  - jen o čem smí rozhodovat zastupitelstvo
- V odůvodnění už nesmí být nic, co by stanovovalo podmínky, které mají být dodržovány (není to směrná část)

# Přílohy zadání

- Přílohou zadání nejsou stanoviska ani vyjádření DO
- Stanoviska uplatňují jen dva DO
- Stanoviska a po prověření požadavky obsažené ve vyjádřeních musí být po vyhodnocení zapracovány do zadání
- Zadání obsahuje požadavky na řešení, ne návrhy řešení

# Nezákonné stanovisko DO

- Pořizovatel zjistil, že stanovisko dotčeného orgánu je v rozporu s právními předpisy
- Nemůže sám usoudit, že jej nebude respektovat
- Podle názoru Úřadu vlády má pořizovatel vyvolat rozpor – postup podle § 4 odst. 7 SZ ve spojení s § 136 odst. 6 a § 133 odst. 3 správního řádu
- Pořizovatel respektoval stanoviska DO, které se nedostatečně opíralo o zákon nebo nebylo zdůvodněné – NSS ruší ÚPD!

# Automatické opisování požadavků

- Největší současná chyba pořizovatelů: opisování požadavků dotčených orgánů bez jejich koordinace a bez prověření, zda vůbec mohou být do územního plánu zahrnuty
  - z hlediska požadavků na podrobnosti, které nemůže ÚP obsahovat
  - z hlediska nepřekročením pravomoci obsažené ve zvláštním zákoně (zmocnění pro činnost DO)
  - pro absenci odůvodnění
  - pro požadavky narušující celkovou koncepci nebo jiné veřejné zájmy, apod.

# Stanoviska dotčených orgánů

- Musí obsahovat zejména
  - odkaz na zmocnění uplatňovat stanovisko k ÚPD (zmocnění vždy ke konkrétní ÚPD)
  - požadavky s odkazy na ustanovení, podle kterého mohou tyto požadavky věcně uplatňovat (ÚPD jen konkretizuje povinnosti založené již některým zákonem)
  - odůvodnění uplatněných požadavků a úvahy, kterými byl DO veden - § 68 odst. 3 správ. řádu (v případě SEA i odůvodnění, proč ne)