

Řešení rozporů

§ 4 odst. 7 stavebního zákona a
§ 136 odst. 6 ve spojení s § 133
správního řádu

Ing. Tomáš Sklenář

Mezi kým může vzniknout rozpor

- Mezi příslušným orgánem podle stavebního zákona (např. pořizovatelem nebo stavebním úřadem) a dotčeným orgánem
- Mezi stanovisky dotčených orgánů navzájem

Kdy nemůže vzniknout rozpor

ve smyslu stavebního zákona a správního řádu

- s územními samosprávnými celky (obcemi a kraji), jestliže se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu
- s žadatelem (investorem)
- s účastníkem řízení
- mezi odbory (orgány) jednoho úřadu

Řešení rozporu (1)

- § 4 odst. 2 SZ upřednostňuje vzájemnou součinnost
- podle § 4 odst. 7 SZ pořizovatel projednává protichůdná stanoviska
- při řešení rozporů (§136 odst. 6 SŘ) se postupuje přiměřeně podle ustanovení o řešení sporů o příslušnost (§ 133 SŘ)
- existuje-li společný nadřízený orgán, rozhodne o rozporu

Řešení rozporu (2)

- řízení o rozporu provede v prvním stupni MMR (§ 133 odst. 1 SŘ), pokud nebylo nalezeno řešení při projednání rozporu pořizovatelem a neexistuje-li společný nadřízený orgán
- povinnost projednání rozporu v dohodovacím řízení mezi ústředními správními úřady (§ 133 odst. 3 SŘ)
- v případě bezvýchodnosti dohodovacího řízení předloží MMR zprávu o jeho průběhu a návrhy jednotlivých ústředních správních orgánů k řešení vládě (§ 136 odst. 6 SŘ)

Řešení rozporu (3)

- Domnívá-li se pořizovatel, že je stanovisko dotčeného orgánu v rozporu s právními předpisy nemůže stanovisko nerespektovat, ale musí vyvolat rozpor
- Výsledek řešení rozporu má vždy přednost před stanovisky dotčených orgánů